Ministerstwo Funduszy
i Polityki Regionalnej

Departament Rozwoju Regionów

Warszawa, data: 27 października 2026 r.

znak sprawy: DRR-III.6761.19.10.2026.KG

identyfikator koszulki: 3874373

telefon: 22 273 81 85

e-mail: Katarzyna.Grzyb@mfipr.gov.pl

wg rozdzielnika

Dotyczy: konsekwencji dla projektu „Regiony Rewitalizacji Edycja 3.0" zmiany szczegółowej klasyfikacji budżetowej wprowadzonej Rozporządzeniem Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 20 kwietnia 2026 r.

Szanowni Państwo,

w związku z Rozporządzeniem Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 20 kwietnia 2026 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 582), w nawiązaniu do ustawy z dnia 27 lutego 2026 r. o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 426) oraz w ślad za napływającymi pytaniami ze strony Dotacjobiorców, przedstawiam następujące informacje..

Ministerstwo Finansów wyjaśniło, że chociaż nowe rozporządzenie weszło w życie 29 kwietnia 2026 r., nie stosuje się go do zmian w budżecie na 2026 r. Także do sprawozdań z wykonania budżetów jednostek samorządu terytorialnego na rok 2026 stosuje się przepisy dotychczasowe. Rozporządzenie stosuje się po raz pierwszy do planowania ustawy budżetowej na rok 2027 oraz projektów uchwał budżetowych jednostek samorządu terytorialnego na rok 2027. Oznacza to, że klasyfikacja wydatków zgodnie z nowym układem grup wydatków budżetu będzie Państwa obowiązywała od 1 stycznia 2027 roku.

W rozporządzeniu zmianie ulega podejście do wydatków majątkowych – odstąpiono od stosowania progu 10 000 zł wynikającego z art. 16f ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, jako kryterium zakwalifikowania wydatków do kategorii wydatków majątkowych. Wydatki będą klasyfikowane zgodnie z nowym układem grup wydatków budżetu państwa wprowadzonym ustawą o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 426). Zgodnie ze zmienionym brzmieniem art. 124 ustawy o finansach publicznych wydatki majątkowe obejmują m.in. nakłady na niefinansowe aktywa trwałe, niezależnie od ich wartości. O zaliczeniu nakładu do wydatków majątkowych decyduje jego charakter ekonomiczny, a nie wartość. Kluczowe jest bowiem to, czy dany wydatek prowadzi do powstania albo ulepszenia środka trwałego. Dlatego nawet zakup drobnego wyposażenia, które jest amortyzowane jednorazowo i dotychczas było finansowane z paragrafu bieżącego, może po reformie wymagać odmiennej kwalifikacji, jeżeli w świetle przepisów stanowi nakład na składnik aktywów trwałych. W nowej klasyfikacji przyjęto założenie ujmowania w ramach wydatków majątkowych pełnych nakładów na środki trwałe. Jednocześnie podział na środki trwałe amortyzowane jednorazowo i liniowo powinien być zgodny z przepisami i przyjętą polityką rachunkowości w jednostce.

W celu uzyskania szczegółowych informacji związanych z wprowadzeniem nowej klasyfikacji, zachęcam Państwa do zapoznania się z materiałami Ministerstwa Finansów zamieszczonymi na stronie: https://www.gov.pl/web/finanse/pytania-i-odpowiedzi-qa, jak również kierowanie pytań bezpośrednio do tego resortu.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz w odniesieniu do realizowanego projektu pn. „Regiony Rewitalizacji Edycja 3.0" w ramach PTFE 2021-2027, informuję że udział wydatków majątkowych w projektach grantowych[1] zadeklarowany na etapie składania wniosku o udzielenie grantu:

- nie ulegnie zmianie dla projektów z okresem realizacji nie dłuższym niż do końca 2026 r.,
- może ulec zmianie dla projektów z okresem realizacji obejmującym rok 2027 i kolejne.

Dodatkowo wyjaśniam, że dla rozliczeń wydatków poniesionych od 1 stycznia 2027 r. w projektach grantowych, prawidłowym postępowaniem będzie uznanie za kwalifikowalny wydatek, który wstępnie deklarowany był jako bieżący, ale na skutek zmiany klasyfikacji zostanie wykazany jako majątkowy. Przy ocenie kwalifikowalności takiego wydatku, należy potwierdzić, że był ujęty w budżecie projektu, a zmiana jego klasyfikacji wynika z nowych uwarunkowań prawnych.

Powyższe działanie, może mieć wpływ na przekroczenie limitu (proporcji wydatków bieżących i majątkowych) określonego w załączniku nr 3 do umowy dotacji „Opis Projektu pn. Regiony Rewitalizacji Edycja 3.0", tj. „wydatki

[1] Dotyczy mini-projektów społecznych i zintegrowanych realizowanych w ramach Regionalnych Grantów na Rewitalizację.

majątkowe na drobne inwestycje nie mogą przekraczać 50% wartości projektu i kwoty 150 tys. zł". Przyjmujemy jednak, że warunek był spełniony na etapie składania danego wniosku o udzielenie grantu oraz podpisywania umowy. Jednocześnie zmiana proporcji wydatków, nie może wpłynąć na zmianę zakresu rzeczowego (działań miękkich i inwestycyjnych) oraz wzrostu wartości projektu grantowego. W końcowym rozliczeniu projektu grantowego, w pierwszej kolejności należy brać pod uwagę stopień rzeczowej realizacji działań miękkich i inwestycyjnych. Przy pełnej realizacji rzeczowej i osiągnięciu celów projektu zintegrowanego, jego ostateczna wartość nie powinna ulegać zmniejszeniu tylko z uwagi na niezachowanie limitu 50% dla wydatków inwestycyjnych w skutek powstałych oszczędności w działaniach miękkich (nieinwestycyjnych) i/lub zmiany klasyfikacji. Tym samym, zarówno w mini-projektach społecznych, jak i zintegrowanych wydatki zaakceptowane na etapie wniosku czy umowy, których klasyfikacja uległa zmianie w wyniku ww. rozporządzenia mogą być uznawane za kwalifikowalne.

Należy mieć także na uwadze, że zmiana proporcji wydatków bieżących i majątkowych będzie wymagała aktualizacji klasyfikacji w projektach grantowych, co może wpłynąć na konieczność wprowadzenia zmiany załącznika nr 5 do umowy dotacji „Wartość i liczba transz dotacji". Po stronie Ministerstwa proces zmiany załącznika nr 5 będzie prowadzony zgodnie z dotychczasowa praktyką, tj. w pierwszej kolejności uzyskania akceptacji w ramach kontaktów roboczych, a następnie przekazanie podpisanego załącznika.

Jednocześnie proszę o analizę przedstawionych powyżej informacji z zapisami dokumentacji własnej, tj. regulaminu konkursu „Regionalne Granty na Rewitalizację" i umowy o przyznanie grantu oraz z wprowadzoną zmianą klasyfikacji budżetowej.

Z poważaniem

Radomir Matczak

Dyrektor Departamentu

/podpisano elektronicznie/

Rozdzielnik:

1) Pan Bartłomiej Kubicz, Dyrektor Departamentu Gospodarki i Promocji, UM Województwa Dolnośląskiego
2) Pan Michał Heller, Dyrektor Departamentu Zarządzania Funduszami Europejskimi dla Kujaw i Pomorza, UM Województwa Kujawsko-Pomorskiego
3) Pani Anna Brzyska, Dyrektor Departamentu Zarządzania Programami Regionalnymi, UM Województwa Lubelskiego
4) Pan Sebastian Saniuk Dyrektor, Dyrektor Departamentu Gospodarki i Rozwoju, UM Województwa Lubuskiego
5) Pani Małgorzata Zakrzewska, Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, UM Województwa Łódzkiego
6) Pani Anna Mlost, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionu, UM Województwa Małopolskiego
7) Pan Marcin Wajda, Dyrektor Departament Rozwoju Regionalnego i Funduszy Europejskich, UM Województwa Mazowieckiego
8) Pan Waldemar Zadka, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej i Przestrzennej, UM Województwa Opolskiego
9) Pani Karolina Perkowska, Dyrektor Departamentu Zarządzania Funduszami i Programami, UM Województwa Podlaskiego
10) Pani Danuta Cichoń, Dyrektor Departamentu Gospodarki Regionalnej, UM Województwa Podkarpackiego
11) Pan Jan Szymański, Dyrektor Departamentu Programów Regionalnych, UM Województwa Pomorskiego
12) Pani Małgorzata Staś, Dyrektor Departamentu Rozwoju i Transformacji Regionu, UM Województwa Śląskiego
13) Pan Tomasz Janusz, Dyrektor Departamentu Rozwoju Regionalnego, UM Województwa Świętokrzyskiego
14) Pani Lidia Wójtowicz, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, UM Województwa Warmińsko-Mazurskiego
15) Pan Grzegorz Potrzebowski, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, UM Województwa Wielkopolskiego
16) Pani Agnieszka Cieślicka, p.o. Dyrektora Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, UM Województwa Zachodniopomorskiego